

Informatienota voor de raad

Datum 18 augustus 2020

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen Nooterhof
Versienummer	V2.0

Portefeuillehouder William Dogger

Informant S. ten Have

Afdeling Proces-, Programma- en Projectmanagement

Telefoon 038 498 2154

Email S.ten.Have@zwolle.nl

Bijlagen 1. Artikel 45 vragen GroenLinks
2. Artikel 45 vragen D66/PvdA**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

1. De beantwoording van de door Groen Links en D66/ PvdA gestelde Artikel-45 vragen over de Nooterhof

Datum 18 augustus 2020

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

Door Groen Links en D66/PvdA zijn artikel 45 vragen gesteld over de toekomst van de Nooterhof. Met deze informatienota geven wij antwoord op de gestelde vragen.

Kernboodschap

In mei 2020 is de raad middels een memo op de hoogte gesteld van de stand van zaken rondom de Nooterhof. Naar aanleiding van deze memo is er een aantal aanvullende vragen gesteld welke via deze informatienota worden beantwoord.

Beantwoording

De beantwoording voor wat betreft de vragen van Groen Links:

1. Deelt het college onze opvatting dat nu voortvarend werk kan worden gemaakt van de nieuwe invulling van de Nooterhof?

Antwoord:

Het college deelt dit standpunt zeker.

2. Wat is het tijdspad dat de gemeente wil hanteren om te komen tot een nieuwe invulling?

Antwoord:

Het college richt zich op een nieuwe structurele invulling per 2022, de invulling 2021 zal nog op eenzelfde manier als dit jaar plaatsvinden. Deze tijdelijke variant is goed werkbaar en kan met goede facilitering ook meerjarig plaats vinden. Wel worden er in deze variant geen grote beheermaatregelen uitgevoerd.

3. Wanneer verwacht u de visie van het college op de Nooterhof 2.0 te kunnen delen met de raad?

Antwoord:

Wij zijn in gesprek met de huidige beheerder, de Milieuraad, over hun ideeën. Samen wordt gekeken naar onder meer de consequenties voor bebouwing op het terrein, het beheer van gebouwen en terreinen en ook naar de relatie met Natuur en Milieueducatie (NME). Daarnaast wordt er gekeken naar mogelijke combinatie met andere functies. Over de structurele invulling van NME zal niet eerder dan in 2021 besluitvorming plaatsvinden. Ook onze visie op Nooterhof 2.0 zal in 2021, naar verwachting bij de PPN 2022, aan de Raad worden voorgelegd.

4. Verwacht het college deze visie (met eventuele budgetaanvraag) bij de eerstvolgende begrotingsbehandelingen voor te kunnen leggen aan de raad?

Antwoord:

Voor 2021 wordt er vooralsnog ingezet op vergelijkbare invulling als in 2020. Dat betekent dat er bij de begrotingsbehandeling in het najaar een budgetaanvraag voor de tijdelijke invulling van 2021 wordt



Datum 18 augustus 2020

gedaan. De budgetaanvraag voor de structurele invulling vanaf 2022 zal bij de PPN in het voorjaar worden gedaan.

Datum 18 augustus 2020

De beantwoording voor wat betreft de vragen van D66/PvdA:

1. U schrijft dat begin 2019 geconcludeerd is dat een alternatieve invulling niet realistisch was. Welke alternatieve invulling was dat er waarom was deze niet realistisch?

Antwoord:

In de periode voor 2019 hebben er gesprekken plaatsgevonden met potentiële initiatiefnemers over een alternatieve invulling (denk hierbij aan een stadscamping, stadslandbouw, activiteiten op het gebied van leisure of uitgebreide horeca). Deze activiteiten hadden of extra binnenruimte nodig, welke in de bestaande gebouwen niet beschikbaar was, of vroegen een zodanige ingreep in het gebied dat hiermee andere toekomstige invulling onmogelijk werd gemaakt en het bestaande groene karakter aangetast werd. Op basis daarvan werd door zowel potentiële initiatiefnemers als gemeente geconcludeerd dat een alternatieve invulling op korte termijn en in deze vorm niet realistisch was.

2. Hoe verhoudt de visie op de ontwikkeling van natuur & milieu educatie in Zwolle zich tot de toekomstvisie van de Nooterhof?

Antwoord:

Voor de visie op NME in Zwolle zijn verschillende scenario's ontwikkeld die bij de Perspectiefnota in het voorjaar aan de raad voorgelegd zullen worden. Voor 2021 wordt bij de begrotingsbehandeling in het najaar incidenteel geld aangevraagd. De rol van de Nooterhof binnen deze scenario's is verschillend. Om meer gericht naar een structurele nieuwe invulling van de Nooterhof te gaan is de keuze die hierin gemaakt wordt zeker van belang.

3. U schrijft dat er scenario's zijn verkend voor toekomstige invulling (nadat u in 2019 geconcludeerd had dat alternatieve invullingen niet realistisch waren). Welke scenario's zijn dat?

Antwoord:

Het gaat hierbij om de drie hoofdlijns scenario's die aangegeven zijn; het toevoegen van een economische drager, continuering huidig gebruik en extensivering gebruik naar normaal parkniveau. Deze scenario's worden momenteel verder uitgewerkt inclusief financiële onderbouwing.

4. U schrijft dat deze invulling spanning oplevert omdat het financieel niet rendabel zou zijn. Betekent dit dat u niet extra wil investeren in de Nooterhof?

Antwoord:

De voornaamste conclusie was dat het behoud van het karakter (groen, bijzondere ecologie) in principe niet rendabel is vanwege enerzijds de kosten van het onderhoud en anderzijds het ontbreken van een verdienmodel. Om het karakter te behouden zal dus een extra investering nodig zijn, die uiteraard afgewogen moeten worden tegen andere investeringen.

5. U schrijft ook dat er een verkenning is gedaan naar een structurele invulling. Hoe ziet deze verkenning en de uitkomst daarvan eruit?

Antwoord:

Datum 18 augustus 2020

Deze verkenning was gericht op welke mogelijkheden en voorwaarden voor een structurele invulling van de Nooterhof van belang zouden zijn. Hierbij is onder andere gekeken naar mogelijkheden tot uitbreiding van bebouwing in het gebied, gebruik van de huidige gebouwen en voorwaarden die uit eerdere gesprekken met initiatiefnemers naar voren kwamen om een ontwikkeling voor hen mogelijk te maken. Hieruit ontstaat een beeld van wat er nodig is om tot een structurele nieuwe invulling te komen met een realistische kans op een geïnteresseerde partij hiervoor.

6. Ziet u mogelijkheden om – vanuit een toekomstvisie / de verkenning die u gedaan heeft – gelden te krijgen uit fondsen, Europa, provincie en Rijk? En heeft u dit onderzocht?

Antwoord:

Vooralsnog zien we daar nog geen concrete mogelijkheden toe. Wel is er bij de provincie verkend of er vanuit hen bijgedragen zou kunnen worden, daar is in de basis positief op gereageerd. Hierover worden vervolgesprekken gevoerd zodra de toekomstvisie concreter is.

7. U schrijft dat er met partners principeafspraken zijn gemaakt. Welke partners en welke principeafspraken gaat het dan om?

Antwoord:

Er zijn met SWZ en Landstede principe afspraken gemaakt over het overnemen van het Earthship door de gemeente. Deze afspraken zijn inmiddels verder uitgewerkt en kunnen afgehandeld worden.

8. Een economische drager is nodig lezen we in uw memo en geïnteresseerde partijen geven aan dat voor een dergelijke invulling geen animo is zonder aanvullende ontwikkeling. Waar moeten wij aan denken bij 'geïnteresseerde partijen' en wat verstaat u onder 'een dergelijk invulling'?

Antwoord:

Bij geïnteresseerde partijen moet gedacht worden aan onder andere de Milieuraad, maar ook initiatiefnemers met ideeën voor een stadscamping en stadslandbouw. Daarnaast zijn er verschillende partijen die interesse hebben getoond om er horeca (in uitgebreidere vorm dan nu) te realiseren. Zonder aanvullende ontwikkeling (dus zonder extra bebouwing / binnenruimte) wordt aangegeven dat deze invulling niet realistisch is.

9. Welke planning hanteert u nu om te komen tot een toekomstvisie en structurele invulling?

Antwoord:

We gaan uit van een nieuwe structurele invulling per 2022. Om te komen tot een nieuwe invulling zijn onder andere keuzes over de invulling van Natuur en Milieueducatie in Zwolle van belang en op welke manier de Nooterhof hier een plek in heeft. Over de structurele invulling van NME zal niet eerder dan in 2021 besluitvorming plaatsvinden. Ook onze visie op Nooterhof 2.0 zal in 2021, naar verwachting bij de PPN 2022, aan de Raad worden voorgelegd.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Datum 18 augustus 2020

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Sijders

secretaris, Ingrid Geveke